



ACTA- RESUM de la divuitena reunió de la Comissió paritària general de seguiment de l'Acord Comú de condicions pels empleats públics dels ens locals de Catalunya de menys de 20.000 habitants.

Reunió de la Comissió paritària general de seguiment de l'Acord Comú, celebrada a les **11:30** hores del dia **24 de gener de 2022**, a través de la plataforma Zoom.

Hi assisteixen:

FSC-CCOO

Abel López Fernández
Pedro Javier Pacheco Ríos

UGT Catalunya

José Antonio Fernández Cáceres
Antonio Olmo López

ACM

Albert Guilera i Planas
Àlex Tarroja i Piera

FMC

Sílvia Folch i Sánchez
Eugènia Revilla Esteve

Josep Manel Abad i Navarrete (com secretari de la Comissió)

Ordre del dia:

- 1. Aprovació i signatura de l'acta de la reunió de 15 de desembre de 2021.**
- 2. Negociació del Reglament de Teletreball en el marc de l'Acord Comú.**
- 3. Altres. Precs i preguntes**

Desenvolupament de la reunió.

1. Aprovació de l'acta de la reunió anterior (de 15 de desembre de 2021)

El secretari de la Comissió comenta l'esmena que proposa l'ACM a la seva intervenció. S'informa i s'aprova la correcció i també l'acta.

Sra. Eugènia Revilla demana poder fer una prèvia respecte a l'acord pendent de la jornada laboral. Exposa que si bé, a través de la LGPE no hi ha grans canvis, proposa aprofitar per introduir al document alguns aspectes en el sentit de incorporar-hi la possibilitat que expressa la LGPE 2018 (art 148) que les administracions locals poden matisar la quantificació de la jornada si la seva situació pressupostària és òptima i correcta.



2. Negociació del Reglament de Teletreball en el marc de l'Acord Comú.

La Sra. Revilla fa repàs de l'històric de la negociació i en concret del Capítol 9, en el que ja es va treballar. Recorda que la obligatorietat es veu superada pel context de pandèmia però hem de pensar que caldria tenir-ho però

Sr. Àlex Tarroja (ACM) recorda que vol deixar apuntat l'Art 87.1.a que volen proposar a banda fer una anàlisi organitzativa per determinar quins llocs són teletreballables, que hi hagi un acord exprés posterior del resultat d'aquest estudi. Sr. Guilera (ACM) afegeix que simplement fet el procés de negociació hagi un decret d'Alcaldia que el reforci. Els representants de l'ACM cometen que ho avancen, per quan es tracti, per tal que la Comissió sàpiga quina és la seva proposta. Sr. Abel López (CCOO) intervé dient que l'RLT sempre és fruit de la negociació. ACM aclareixen que no estan proposant modificar l'RLT. Sr. López indica que a l'RLT s'indiquen les característiques dels llocs de treball i cal especificar si és un lloc teletreballable. En una RLT es pot tenir un lloc d'administratiu teletreballable i un altre lloc d'administratiu no teletreballable i serà potestat de l'ajuntament quants n'hi ha d'haver d'uns i dels altres. No entén aquestes pors. Àlex Tarroja (ACM) ho desvinculen de l'RLT precisament perquè no hagi de passar pel Ple. Sr. Antonio Olmo (UGT) respon que ho anota per quan calgui tractar-ho.

Sra. Revilla comenta que tot seguit tractarem la qüestió dels mitjans tecnològics. Hi ha ajuntaments que poden proporcionar els mitjans tècnics i altres no. Aquesta situació ha de ser compatible amb la seguretat de les dades. Cada empleat i empleada pública ha d'estar format i informat. Sr. Fernández Cáceres (UGT) recorda que els dos sindicats van presentar un document. Sra. Revilla comenta que a conseqüència dels problemes informàtics i el ciberatac que ha patit l'FMC s'ha perdut informació i demana disculpes. Demana si la part sindical pot recuperar de quines qüestions es traçava i es resol reenviant el document. Sr. López (CCOO) es refereix a l'art 89.1 proposa treure la frase que fa esment la utilització de l'equip proporcionat per l'ajuntament. Al 89.2 proposa una altra redacció i exposa alguns exemples. La finalitat és reflectir el que diu l'EBEP. Es pot donar el cas que el treballador ja tingui un bon equip i pugui/vulgui no tenir el que li proporciona l'ajuntament i cal considerar alguna compensació. Sra. Revilla expressa que potser hi ha ajuntaments petits que poden tenir por d'haver de gastar uns diners que no tenen. La Sra. Sílvia Folch indica que si no hi ha recursos per proporcionar mitjans potser tampoc n'hi ha per compensar. Sr. López reclama que no podem estar per sota del que diu l'EBEP. Sra. Folch recorda que la premissa és que el teletreball és voluntari. No s'obligarà a cap treballador/a fer teletreball. Si l'ajuntament no pot posar els mitjans però el treballador no té cap inconvenient en posar-los, perquè el teletreball suposa un guany per a ell, per molts motius, no podem obstacles. Hi ha altres compensacions que no tenim en compte i que poden anar des de no utilitzar transport públic, dinar a casa, estar amb els fills, etc. Si s'ha de regular la compensació, pregunta com regulem això? Sr. Olmo (UGT) repassa el text de l'EBEP. Expressa que l'EBEP regula que l'Administració proporcionarà els mitjans tecnològics. Comenta algun supòsits. La Sra. Folch proposa que no podem oblidar per a qui regulem. També comenta que l'ajuntament no obliga ningú a fer teletreball. Estem buscant beneficis tant per a l'administració però sobretot també per als treballadors. Sr. López pregunta si en una regulació podem anar a menys del que diu l'EBEP. Recorda el text de l'EBEP i comenta que no ho planteja com a opció. No podem anar a menys del que diu l'EBEP. Sra. Revilla exposa la interpretació que fa del text. Manteniment no vol dir compensació. Es tracta de realitats molt heterogènies com per establir una obligació taxativa. Hem



de trobar un punt mig. Es discuteix sobre diversos supòsits que es podrien donar. La Sra. Revilla comenta que la Comissió s'hauria de posar d'acord amb el significat del que diu l'EBEP i també que com diu el Sr. López, potser caldria portar la negociació més a la vora del lloc de treball, ja que des d'aquí potser no tenim una visió adequada. Potser no cal limitar-ho a la compensació econòmica i caldria deixar-ho en mans de la negociació col·lectiva. Caldria obrir el text que proposa la part social. La part social manifesta estar oberta a contraposposites. Sr. Guilera suggereix proposar com una possibilitat la compensació econòmica però que també podria ser suport tècnic. Els mecanismes de compensació haurien de quedar oberts, sense condicionar que haguessin de ser econòmica. Sr. Olmo insisteix en proporcionar els mitjans tècnics per donar compliment al TREBEP. La Sra. Revilla recorda que es parteix que els mitjans ja estan al lloc de treball físic del treballador. S'exposen diversos supòsits. Si elevem massa el nivell d'exigència, no es podrà concedir el teletreball perquè no es podran assolir les condicions. El Sr. Olmo reitera que com a mínim hauria de constar que amb caràcter general, preferentment, quan materialment resulti possible, els mitjans tecnològics han de ser proporcionats per l'administració. Probablement en el futur es donaran altres circumstàncies més favorables. La Sra. Revilla proposa redacció del punt afegint la partícula "preferentment". Sr. José Antonio Fernández Cáceres (UGT) proposa afegir un nou article. El Sr. Pacheco (CCOO) descriu el contingut del text dient que regulem l'excepció, afegint que no pot ser que l'excepció sigui tan fàcil que tothom s'aculli a l'excepció i que ningú compleixi la norma bàsica. Es comenten i negocien diverses maneres de redacció del text. La Sra. Revilla expressa que el text proposat està orientat a qüestions de seguretat informàtica i de dades. Proposa treure de l'apartat 1 el text que proposa eliminar la part social, salvant-ho per qüestions de seguretat. Proposa opcions del redactat del segon apartat. Sr. Àlex Tarroja (ACM) proposa afegir la transitorietat d'algunes previsions. Sra. Folch explica que és important que consti la partícula "preferentment". En el cas dels ajuntaments petits, potser tenen altres prioritats i necessitats que no siguin haver de duplicar sistemes informàtics. Volem regular per alguna cosa que tingui un sentit. Els ajuntaments ja han iniciat la dinàmica de proveir-se d'equips portàtils per facilitar el teletreball però el que no podem fer és obligar a fer inversions que no es puguin assumir. Fent constar el "preferentment". Sr. Fernández Cáceres (UGT) comparteix la intervenció de la Sra. Folch. Proposa que si hi ha acord a la Comissió, el que s'està comentant consti com a transitòria. Sra. Revilla recull el text i manifesta que farà arribar als membres de la Comissió el text resultant. Sra. Folch recorda que caldrà tenir un reglament sobre l'ús dels mitjans. Es comenten les possibilitats de redacció. Sra. Folch pot tenir el dret a dir que no vol un segon equip a casq seva com a un dels molts supòsits. Sr. López (CCOO) es mostra satisfet per l'acostament de posicions però en tant que el teletreball és voluntari, no vol dir que no hagi una despesa. Coincideix que cal tenir en compte la realitat de cada ajuntament i proposa mantenir que cal una compensació i potser eliminar "econòmica". Els mecanismes de compensació seran fruit de la negociació. S'acorda eliminar la partícula "econòmica". Sr. López, passem a punt 6, 7 i 8. Com actuar i resoldre els problemes dels equips informàtics proporcionats per l'ajuntament. Caldria fer una guia per a l'utilització dels equips i també si hi ha problemes continuats de connexió. Sra. Revilla comenta està d'acord però que caldria buscar un punt mig que no hagi de ser una guia. Quant a la connectivitat, hem de facilitar-ho i posar-nos d'acord com resoldre la situació. Sr. Tarroja, coincideix que una guia potser és massa i podríem parlar d'instruccions. Sr. Guilera Expressa estar



d'acord en revocar la situació de teletreball quan les condicions tecnològiques i la connectivitat no siguin les adequades i no permetin fer la feina. Caldrà especificar la obligació de comunicar a RRHH i a qui ha autoritzat el teletreball. Es proposa i s'acorda redactat de l'apartat 6. Quant a la guia, caldria referir-se'n com a document que podrà tenir la forma que convingui més a cada ajuntament. S'acorda també el redactat dels apartats 7. En proposar la redacció del punt 8, la Sra. Folch, compara amb la redacció del punt 6 i crec que caldria especificar de la mateixa manera. Es parla sobre diversos supòsits del cas d'interrupció i problemes de connectivitat. Sr. López coincideix que caldria concretar. Sr. López proposa que si el problema és del treballador, adoptar la mateixa solució del punt 6 (anar al seu lloc de treball físic de l'ajuntament) i si ha reincidència amb els problemes, es podrà revocar la situació de teletreball. Sr. Guilera suggereix que si durant un temps no es pot garantir connectivitat, el treballador/a es reincorpori al lloc presencial. Els membres de la comissió coincideixen que es pot teletreballar sense la necessitat d'estar connectat. Sr. Fernández Cáceres proposa redacció i s'acorda el que s'ha comentat. Quant a la política de protecció de dades. El Sr. López manifesta que cal que tothom tingui clar què pot fer i què no pot fer. S'entra en l'Art. 91. El Sr. López manifesta que l'avaluació d riscos laborals i la planificació d'activitat preventiva l'ha de fer l'ajuntament encara que s'estigui teletreballant. Expressa que el text és una proposta de mínims. L'avaluació de Riscos laborals no ha de ser una autoavaluació. Es discuteix sobre el contingut del punt 4 d'accidents laborals en el teletreball i vist que requereix debat i discussió, s'acorda deixar-ho per al final. La part social indica que el treballador no es pot fer una autoavaluació. Pot descriure el seu lloc de teletreball en base a uns paràmetres però l'ajuntament ha de dir si li sembla bé. Sr. Tarroja expressa que li sembla bé. Coincideix amb Sra. Revilla que el punt 4 es discuteixi al final. Sr. López demana que es tregui la paraula "autoavaluació" ja que l'avaluació l'ha de fer l'ajuntament. S'acorda substituir avaluació per qüestionari emès per l'ajuntament o servei de prevenció. Sr. Tarroja manifesta que hi ha coincidència de criteris a la Comissió. Cal que consti que si el treballador no vol adoptar les mesures de PRL se li revocarà la situació de teletreball. Es passa al punt 3. La Sra. Folch manifesta que no podem comprometre'ns. Sr. Tarroja expressa que està tot bastant resolt. S'acorda deixar el punt 4 sobre la taula.

3. Altres. Precs i preguntes

La Comissió acorda tornar a reunir-se el dia 15 de febrer a les 12:00.

Josep Manel Abad – Secretari

Josep Manel Abad
Navarrete - DNI
77603363Y (AUT)

Firmado digitalmente por Josep
Manel Abad Navarrete - DNI
77603363Y (AUT)
Fecha: 2022-06-02 11:59:56

José Antonio Fernández Cáceres

JOSÉ ANTONIO
FERNÁNDEZ
CÁCERES - DNI
38435737T

Firmado digitalmente
por JOSÉ ANTONIO
FERNÁNDEZ CÁCERES -
DNI 38435737T
Fecha: 2022.05.31
17:53:25 +02'00'

Antonio Olmo López

ANTONIO
OLMO LOPEZ -
DNI 52200657H

Firmado digitalmente
por ANTONIO OLMO
LOPEZ - DNI 52200657H
Fecha: 2022.05.31
18:46:22 +02'00'



Abel López Fernández

Albert Guilera i Planas

**Albert
Guilera
Planas - DNI
38101848W
(SIG)** Firmado digitalmente por
Albert Guilera
Planas - DNI
38101848W (SIG)
Fecha: 2022.05.19
11:32:46 +02'00'

Sílvia Folch i Sànchez

**Sílvia Folch
Sànchez - DNI
46693767H (SIG)** Firmado digitalmente por
Sílvia Folch Sànchez - DNI
46693767H (SIG)
Fecha: 2022.06.01 13:11:42
+02'00'

Pedro Javier Pacheco Ríos

**PEDRO
JAVIER
PACHECO
RIOS - DNI
47617862L** Firmado digitalmente por
PEDRO JAVIER
PACHECO RIOS -
DNI 47617862L
Fecha: 2022.06.01
17:46:28 +02'00'

Àlex Tarroja Piera

**Alex
Tarroja
Piera** Firmado digitalmente
por Alex Tarroja
Piera
Fecha:
2022.05.25
09:44:52 +02'00'

Eugènia Revilla Esteve

**REVILLA ESTEVE,
EUGENIA
(AUTENTICACIÓN)** Firmado digitalmente por
REVILLA ESTEVE, EUGENIA
(AUTENTICACIÓN)
Fecha: 2022.06.03
10:54:12 +02'00'