



**ACTA-RESUM de la vint-i-dosena reunió de la Comissió paritària general de seguiment de l'Acord Comú de condicions pels empleats públics dels ens locals de Catalunya de menys de 20.000 habitants.**

Reunió de la Comissió paritària general de seguiment de l'Acord Comú, celebrada a les **12:00** hores del dia **29 de novembre de 2022**, a través de la plataforma Zoom.

Hi assisteixen:

FSC-CCOO

Abel López Fernández  
Pedro Javier Pacheco Ríos

UGT Catalunya

José Antonio Fernández Cáceres  
Àngel Caparrós Pallarés

ACM

Albert Guilera i Planas  
Àlex Tarroja i Piera

FMC

Sílvia Folch i Sànchez  
Eugènia Revilla Esteve

Josep Manel Abad i Navarrete (com a secretari de la Comissió)

**Ordre del dia:**

- 1. Aprovació de l'acta de la vintena reunió de 2 de novembre 2022.**
- 2. Negociació de la jornada laboral per l'any 2023.**
- 3. Altres. Precs i preguntes**

Desenvolupament de la reunió.

**1. Aprovació de l'acta de la vintena reunió de 2 de novembre de 2022.**

El secretari de la Comissió proposa trametre l'esborrany de la darrera acta per a la seva anàlisi i aprovació. S'obre termini per fer arribar les esmenes que es considerin oportunes, cas de o rebre'n, s'acorda que es donarà per bona.

**2. Negociació del Títol de Teletreball en el marc de l'Acord Comú (part final).**

La Sra. Revilla (FMC) exposa quin era l'objecte de la reunió d'avui, que era per una banda la jornada laboral per al 2023 i per una altra si hi havia modificacions a l'Acord Comú. Els sindicats van proposar tractar els temes d'igualtat. Cap altre membre de la Comissió no ha fet arribar cap altre tema per tractar. La Sra. Revilla recorda que l'Acord Comú, en el seu Art. 6 parla de l'actualització de la jornada laboral. Exposa que s'està tramitant la LGPE que té previst modificar la LGPE de 2018 incloent canvis



prou significatius que de ben segur alteraran el contingut de l'Acord Comú i tot allò que afecta a les treballadores i treballadors del món local. Fa lectura del text del projecte de pressupostos estatals i destaca el caràcter supletori de la norma, condicionat al fet que per la via de la negociació col·lectiva s'acordi una jornada de treball. Això implica que es podrà establir una altra regulació més enllà del que s'estableix o s'establia. Vist en el moment del procediment en el que es troba el projecte, que ha de passar pel Senat, tot apunta que tirarà endavant i el més raonable seria esperar a mitjans de desembre per veure com queda, i a partir d'aquí, que la Comissió, estudiï com vol actuar i decideixi quin plantejament es fa en relació a l'Art. 6. El Sr. López (CCOO)afegeix que previsiblement hi haurà resolució de l'AGE cap a les 35 hores setmanals i que el seu posicionament és que es passés a les 35 hores. El Sr. Fernández Cáceres (UGT) comenta que veient el previsible acord entre els sindicats i el govern de l'Estat i que apunta cap a les 35 hores setmanals, opina que cal anar en aquesta direcció. El Sr. Guilera (ACM) recorda el contingut de l'Acord Comú i diu també que cal esperar la resolució del govern de l'Estat. Creu que caldrà que passat festes la Comissió s'haurà de reunir. Adverteix que consultaran els ajuntaments. La Sra. Revilla recorda que en un inici aquest tema ja va generar discussió i caldrà debat polític intern. Caldria posar-se d'acord en la interpretació de la resolució que esdevingui. La Comissió s'emplaça a anar actualitzant els membres sobre com vagi avançant. Sr. López destaca el seu convenciment que es passarà a les 35 hores i ho defensaran fortament. Conclou que el debat es donarà. La Sra. Revilla fa una anàlisi tècnica argumentant que la norma segueix sent bàsica però es retira en favor de la negociació col·lectiva. Insisteix en la necessitat de compartir la informació que es vagi generant al respecte i proposa trobada de cara al mes de gener. El Sr. Fernández Cáceres recorda que l'esperit del govern de l'Estat i dels sindicats està molt clar. Demana també a les entitats municipalistes que facin pedagogia entre els ajuntaments, que molt sovint el concepte espanta més que quan es porta a la pràctica. Ja va passar amb el teletreball que provocava molta por però després no ha estat tan greu. La Sra. Revilla recorda que la preocupació és com encaixar-ho en l'Acord Comú i com articular-ho tècnicament. El Sr. Pacheco (CCOO)fa lectura del text i la necessitat de pensar en una funció pública del futur. La Sra. Revilla respon que ens canvia el marc de referència i no podem seguir tractant el tema com l'hem tractat fins ara. El Sr. Caparrós (UGT) recorda que l'Acord Comú ja recull que la jornada serà la que fixi l'AGE.

La Sra. Revilla recorda els altres temes pendents que hi havia: aspectes d'igualtat, registre salarial i lluita contra l'assetjament sexual. Recorda també el compromís de la part sindical a fer un model tipus però fa molt temps i seria aconsellable canviar el plantejament. Sr. López diu que les entitats de menys de 50 treballadors/es no han de tenir pla d'igualtat però creuen que totes les entitats locals n'han de tenir. El motiu pel qual demanen eliminat la Disp transitòria tercera és que no entenen que es pugui fer un document tipus que serveix i per a tots els ajuntaments. Continua la seva intervenció reclamant que cal tenir una eina perquè totes les entitats locals tinguin el seu pla d'igualtat. No veuen i no contempen un pla d'igualtat tipus per a tots els ajuntaments. En segon lloc, proposaven que els art 66 i 67 s'havien d'actualitzar. Comenta que CCOO i UGT plantegen introduir alguns elements al text. També cal parlar del registre/auditoria retributiva. Hi ha una guia elaborada per la Generalitat de Catalunya. Quant a l'assetjament sexual, considera que més enllà de les guies que hi ha, la Comissió ho podria parlar i negociar. El Sr. López aporta la idea que es formés un grup de treball per elevar a la Comissió la feina que es fes en el marc del pla



d'igualtat. El Sr. Fernández Cáceres demana aclariment sobre la proposta. El Sr. López manifesta que cal ser imaginatiu i pensar com fem els plans d'igualtat.

El Sr. Tarroja (ACM) exposa supòsits i pregunta sobre la necessitat de plans d'igualtat segons els supòsits. El Sr. López indica és que el seu posicionament és d'obligat compliment per totes les administracions. Proposa anar pas a pas i actualitzar l'articulat i després plantejar com es fan els plans d'igualtat. Portem set anys d'Acord Comú sense plans d'igualtat i caldria posar-s'hi. Els representants de l'ACM expressen que es podria començar amb els ajuntaments grans. La Sra. Revilla recorda que es tracta d'una disp transitòria precisament perquè s'havia de treballar. Té sentit treure-la. Recorda que la disp transitòria de l'EBEP no la estableix com a obligatòria per a totes les entitats locals. Informa que des de la Generalitat s'està treballant sobre l'assetjament sexual i seria interessant treballar-ho de manera conjunta. Podríem demanar ajut al Departament d'igualtat i feminismes. Cap problema per eliminar la Disp transitòria tercera. El Sr. López recorda la seva proposta de modificació dels art 66 a 68 de l'Acord Comú. Després ja vindria la segona part amb les plans d'igualtat. El Sr. Tarroja veu arriscat carregar els ajuntaments amb la feina de fer el seu pla d'igualtat. Els membres de la comissió comenten casos i exemples. El Sr. Fernández Cáceres anuncia que quan toqui treballar aquests temes vindrà acompanyat de persones especialistes del tema. Caldrà que els coses que es facin, tinguin sentit. Potser sí és interessant crear un grup de treball. La Sra. Revilla anuncia que contactarà amb el Departament competent de la Generalitat per veure si hi ha possibilitat de treballar-ho conjuntament. Proposa anar compartint entre els membres de la comissió. El Sr. López està d'acord en anar treballant i esperar a la propera reunió passat festes. El Sr. Fernández Cáceres manifesta que està d'acord i demana que s'informin les dates amb antelació per poder avisar les persones expertes. Els representants de l'ACM també estan d'acord. El Sr. Guilera anuncia que la seva entitat no té cap persona especialista i haurien de ser els ajuntaments els que haurien de determinar els continguts. El Sr. López comenta que la proposta inicial és treballar l'articulat. Cal anar pas a pas. Avançant poc a poc però tractar la qüestió. S'acorda que la comissió es reuneixi la segona quinzena del mes de gener.

### **3. Altres. Precs i preguntes.**

La Comissió acorda reunir-se a segona quinzena del mes de gener.

El Sr. Guilera exposa el neguit existent a resultes de la resolució sobre els criteris referents a valorar més l'experiència, en el marc dels processos d'estabilització. Ens podem trobar que s'impugni sistemàticament. Pregunta si no seria recomanable fer una nota des de la Comissió informativa ja que el model es podria qüestionar. Els membres de la Comissió debaten i comenten sobre diversos exemples. El Sr. Guilera manifesta que s'ha canviat de criteri. El Sr. López recorda que la jurisprudència de la que es parla no té res a veure amb la Llei 20/2021. Continua dient que si hi ha alguna impugnació, caldrà justificar-la. El Sr. Guilera intervé dient que l'objectiu de la llei no és que qui ocupa la plaça s'hi quedi, és que la plaça s'ocupi de forma estable. El Sr. López manifesta que el nostre acord és conservador. S'obre debat sobre interpretacions al voltant de la qüestió. La Sra. Revilla recorda que pels ajuntaments que no tinguin representació legal dels treballadors. El Sr. Caparrós fa esment d'una sentència relacionada amb el fons de la qüestió. La Sra. Revilla exposa que estem parlant d'impugnacions potencials però no hi ha constància ni dels ajuntaments que hagin adoptat l'acord. No troba recomanable emetre cap nota explicativa. Estem

tractant una convocatòria d'uns processos d'estabilització derivats d'una llei. Es discuteix sobre la hipotètica resposta del Tribunal Constitucional. Sr. Guilera el preocupa que l'AGE no valori el temps que s'ha treballat a la mateixa administració. Aquest canvi de criteri és preocupant. Els membres de la Comissió discuteixen sobre la interpretació de la intenció de les lleis. El Sr. López expressa que els molesta el canvi de criteri de l'AGE però no es planteja modificar res. Recomana seguretat jurídica però qui vulgui impugnar ho impugnarà. El Sr. Tarroja recorda que hi ha secretaris que els preocupa i també destaca la tendència d'aprovació de bases sense la justificació d'alguns paràmetres. El Sr. Pacheco destaca que la nota de la Diputació de Tarragona fa referència a una sentència que no té res a veure als processos d'estabilització. També qüestiona el canvi de criteri de l'AGE però per altres qüestions. Les bases de l'AGE són més qüestionables que les pactades per nosaltres. La justificació per la llei extraordinària i pel que diu el TJUE.

La Sra Revilla anuncia que al web de l'Acord Comú ha habilitat un espai dedicat a l'Acord pels processos d'estabilització. El Sr. Fernández Cáceres demana si se li pot enviar el text. El Sr. Tarroja comenta la consulta que ha rebut d'un ajuntament sobre indemnitzacions de dietes i desplaçaments i si via negociació es pot pactar un augment. S'acorda tractar-ho en la propera reunió. No hi ha cap altra intervenció.

2023.02.09 14:53:02

+01'00'  
Josep Manel Abad – Secretari  
JOSÉ ANTONIO FERNÁNDEZ CÁCERES - DNI  
Firmado digitalmente por JOSÉ ANTONIO FERNÁNDEZ CÁCERES -  
Fecha: 2023.01.27 10:45:52 +01'00'

José Antonio Fernández Cáceres

Abel López Fernández

Albert Guilera Planas - DNI  
Firmado digitalmente por Albert Guilera Planas - DNI  
Fecha: 2023.02.06 16:29:17 +01'00'

(AUT)

Albert Guilera i Planas

Sílvia Folch Sánchez - DNI  
Firmado digitalmente por Sílvia Folch Sánchez -  
Fecha: 2023.02.08 14:17:13 +01'00'

(SIG)

Sílvia Folch i Sánchez

ANGEL CAPARROS PALLARES - DNI  
Firmado digitalmente por ANGEL CAPARROS PALLARES -  
Fecha: 2023.01.27 08:09:56 +01'00'

Àngel Caparrós Pallarés

PEDRO JAVIER PACHECO RÍOS - DNI  
Firmado digitalmente por PEDRO JAVIER PACHECO RÍOS - DNI  
Fecha: 2023.01.31 19:27:52 +01'00'

Pedro Javier Pacheco Ríos

Alex Tarroja Piera  
Firmado digitalmente por Alex Tarroja Piera  
Fecha: 2023.02.06 15:52:07 +01'00'

Àlex Tarroja Piera

2023.02.09  
12:10:31 +01'00'

Eugènia Revilla Esteve