



ACTA- RESUM de la dissetena reunió de la Comissió paritària general de seguiment de l'Acord Comú de condicions pels empleats públics dels ens locals de Catalunya de menys de 20.000 habitants.

Reunió de la Comissió paritària general de seguiment de l'Acord Comú, celebrada a les **11:00** hores del dia **15 de desembre de 2021**, a través de la plataforma Zoom.

Hi assisteixen:

FSC-CCOO

Abel López Fernández
Enric Quílez i Puig

UGT Catalunya

Àngel Caparrós Pallarés

ACM

Albert Guilera i Planas
Àlex Tarroja i Piera

FMC

Sílvia Folch i Sánchez
Eugènia Revilla Esteve

Josep Manel Abad i Navarrete (com secretari de la Comissió)

Ordre del dia:

- 1. Aprovació i signatura de l'acta de la reunió de 7 d'abril.**
- 2. Aprovació de la pròrroga per dos anys de l'Acord Comú, atès que la seva vigència finalitza el 31 de desembre.**
- 3. Tractament de la temporalitat a les AAPP.**
- 4. Calendari i programació reunions regulació del teletreball.**
- 5. Igualtat. Proposta de UGT i CCOO de modificació dels Articles 66 a 68 del Títol VI de l'Acord Comú i supressió de la Disposició Transitòria 3a.**
- 6. Altres. Precs i preguntes**

Desenvolupament de la reunió.

Els representants de l'ACM excusen l'absència de l'Alcaldeessa de Begur, Sra. Maite Selva. El Sr. Caparrós (UGT) excusa l'absència del Sr. Fernández Cáceres.

1. Aprovació de l'acta de la reunió anterior (de 7 d'abril)

Sra. Eugènia Revilla fa una mica de repàs del contingut destacant que també anirà bé per situar els membres de la comissió. Els assistents donen per aprovada l'acta de la reunió del 7 d'abril.



2. Aprovació de la pròrroga per dos anys de l'Acord Comú, atès que la seva vigència finalitza el 31 de desembre.

Es proposa pròrroga de dos anys per tal que quan toqui nova pròrroga ja hagin passat les eleccions municipals i estiguin constituïdes les dues entitats municipalistes. Així, les noves direccions podran determinar les directrius que considerin oportunes. També es valora la possibilitat que en el futur es pugui plantejar una vigència indefinida i sempre es podrà denunciar.

La proposta és prorrogar fins al 31 de desembre de 2023. Qualsevol de les parts pot, com sempre proposar modificacions. Es parla també la possibilitat de fer constar de manera explícita que l'Acord Comú es veurà afectat automàticament quan es donin modificacions normatives d'aplicació. Això no treu que se seguiran introduint les modificacions al registre per tal de mantenir el text al dia. Els representants de l'ACM manifesten que veuen bé la proposta de plantejar vigència indefinida de l'Acord Comú.

3. Tractament de la temporalitat a les AAPP

La Sra. Revilla exposa que en relació a aquest tema, l'FMC vol tractar-lo de manera directa i concreta però quan hi hagi un marc legal més estable. Actualment no es té tota la informació i cal veure tota la lletra petita. Des de l'FMC considerem que cal saber l'entorn concret i com encaixarà la norma en l'Acord Comú. És evident que l'Acord Comú haurà de recollir la normativa en matèria de teletreball però ens cal examinar-lo. El Sr. Guilera exposa que des de l'ACM són partidaris d'esperar a veure com queda el procés d'estabilització, tenint en compte que encara pot patir canvis i modificacions. Abans d'incorporar res a l'Acord Comú, hem de veure com queda el projecte de llei. El Sr. Tarroja es destaca que caldrà abordar-lo necessàriament però cal esperar a tenir un text. El Sr. Abel López (CCOO) manifesta que la seva idea era analitzar de manera conjunta i ajustar els criteris per evitar conflictivitat als ajuntaments. En la reunió d'avui no pretenien entrar al detall però sí acostar posicions. Volen complir terminis i evitar conflictivitat. El Sr. Àngel Caparrós (UGT) manifesta que entén la postura de les entitats municipalistes. Caldrà encabir-lo a l'Acord Comú. La idea era fixar pautes per evitar conflictes interpretatius. Posa l'exemple dels processos que ja estan iniciats. Sr. Enric Quílez (CCOO) aclareix que quan parlen de conflictivitat es refereix a les directrius i interpretacions que puguin fer funcionaris habilitats i no tant dels equips de govern. Sra. Revilla proposa que quan surti la norma, la Comissió Paritària General de Seguiment de l'Acord Comú, elabori un document d'interpretació de la norma. Un cop la Comissió tingui consensuada la interpretació, contactar amb el Col·legi de Secretaris i Interventors (COSITAL) per tal també, de consensuar amb ells la interpretació de la norma. Sra. Sílvia Folch expressa que seria molt important consensuar amb el COSITAL la interpretació d'aquesta normativa. Sr. A. López expressa que a banda de la relació amb els funcionaris habilitats és important la manera de fer les coses. Exposa alguns exemples referint-se a temaris, agilització de processos, tabulació de mèrits i altres, a l'hora de fixar criteris. El Sr. Guilera comenta que consensuar el document li sembla interessant però depassa en certa manera les funcions de la Comissió Paritària i en abastar qüestions que van més enllà de l'Acord requerirà trasllat als seus òrgans de govern ja que es faran funcions interpretatives no només de l'Acord i que impacten a la Funció Pública. Cal fer-se la



reflexió que anem més enllà de l'abast de l'Acord Comú. Sra. Revilla recorda que la vocació de l'Acord és ser conveni de Sector. El Sr. Guilera apunta que la interpretació que es faci ha de ser molt ajustada a dret. El Sr. Abel López expressa també que cal la màxima seguretat jurídica. Sra. Revilla proposa que quan surti la norma, posar-se a treballar en la interpretació i després, un cop consensuat a la Comissió, contactar amb COSITAL i podria ser interessant integrar entitats supralocals amb funcions d'assessorament com poden ser les diputacions. El primer objectiu és fer el document de la Comissió i després integrar els col·lectius supramunicipals i al COSITAL. Si avança i en surt una guia, serà molt bo però de moment cal el document escrit. El Sr. Guilera recorda que si s'incorporen altres entitats com diputacions i Cosital, es depassen les funcions de la Comissió, entenent que se n'amplia la composició. Sra. Revilla comenta que quan parla d'incorporar, es refereix a demanar el parer. Si s'arribés a l'escenari i calgués ja es buscaria la fórmula per treballar de manera conjunta. Sr. Caparrós aclareix que el text de l'Acord ho permetria.

4. Calendari i programació reunions regulació del teletreball.

El Sr., Guilera manifesta que el parer de la seva entitat és que el reglament de teletreball no hauria de ser vinculant per a tots els adherits a l'Acord Comú i que només sigui per als qui acordin adherir-se a aquest nou títol de l'Acord Comú. Estan d'acord en negociar el reglament però que no sigui vinculant pels 116 adherits. Sra. Revilla manifesta que entén que si es refereix a articular-lo en forma d'annex. Sr. Quilez demana la paraula i recorda el plantejament inicial de l'Acord Comú. S'està proposant una qüestió que ja es va descartar en els inicis. El Sr. Guilera vol aclarir que si s'estableix un reglament de teletreball no sigui d'aplicació automàtica als ja adherits sense una adhesió explícita per part d'aquests ajuntaments. Sr. Abel López indica que la seva voluntat és reglamentar el teletreball i després cada ens local decidirà quins llocs de treball són tele-treballables. En aquest cas serà d'aplicació el reglament que acabem negociant. Manifesta també que no entén que no sigui d'aplicació per a tots els adherits a l'Acord. El Sr. Guilera comenta que molt ajuntaments tenen reserves i recels i prefereixen decidir-ho per ells mateixos i no trobar-se amb el mandat de l'Acord comú pel fet d'estar-ne adherit. El Sr. Tarroja manifesta que suposa una modificació substancial d'Acord Comú. Introduïm una regulació que no existia a l'inici. Veu difícil un règim comú a un ventall molt heterogeni de models. Sra. Revilla indica que no es modifica res ja que no existia. És un nou capítol. Recorda també que regular el teletreball és obligatori. Expressa també que si l'ajuntament que sigui, determina que no hi ha cap plaça ni cap lloc tele-treballable, no aplicarà el reglament. No hi ha cap risc pels ajuntaments. Posa l'exemple d'un supòsit d'ajuntament de cinc empleats públics pot determinar que ningú teletreballi. Si aquesta és la reticència, això es pot blindar des de l'Acord Comú. La llei diu que cal tenir-ho regulat. Si no s'assumeix el reglament de l'Acord, s'ha de tenir un reglament propi. És donar més feina als ajuntaments. La Sra. Folch recorda que l'esperit de l'Acord és facilitar la feina als ajuntaments especialment als petits. Des de l'Acord Comú ja es fixaran les condicions però és necessari tenir el reglament de teletreball. No anem tard perquè estem en escenari de pandèmia però és necessari tenir-lo. Com acord marc de sector que és al que aspirem, hem de tenir aquesta regulació. És normal tenir pors però no ens podem impedir avançar. Es poden buscar mecanismes per despenjar-se del reglament. Sr. Guilera expressa que cal flexibilitat per donar opcions als recels i possibilitats d'alguns ajuntaments petits. Sra. Revilla



recorda que no és el mateix parlar de teletreball en temps de pandèmia, que és el que coneixem. Proposa elaborar una regulació del teletreball establint un mecanisme per als ajuntaments que es vulguin despenjar, advertint-los que si ho fan, hauran de dir-ho expressament i hauran de disposar de la seva pròpia regulació. Nosaltres hem de donar el servei als adherits a l'Acord Comú que és una eina feta per regular. S'exposen diversos exemples. Sra. Revilla respon que l'Acord Comú ha de tenir el seu model que després cada ajuntament pot adaptar per qüestions organitzatives. Sr. Quílez manifesta i demana que consti en acta, que està molest ja que darrerament, en el tema del conveni, està veient que no hi ha l'empenta que hi havia per part l'ACM. Afegeix que vol tirar endavant i que li sembla bé la proposta d'elaborar un reglament i veurem si l'incorporem o no, si fem un reglament a banda de l'Acord per a tota Catalunya i que s'adhereixi qui vulgui, proposta que ja es va descartar, o com planteja la Sra. Revilla, posar a l'Acord que qui vulgui es pugui despenjar del reglament de teletreball. Lamenta molt l'actitud de l'ACM. El Sr. Guilera respon que sempre han estat treballant i defensant l'Acord Comú i només han plantejat dubtes en relació a la regulació del teletreball i en res més. El Sr. Tarroja afegeix que des d'un punt de vista tècnic, veu difícil fixar un criteri comú i que no veuen clar que hagi de ser d'obligat compliment. El Sr. Àngel Caparrós pregunta si des de l'ACM aproven que des de l'Acord Comú s'ha de regular el teletreball. El Sr. Guilera contesta que els ajuntaments ho ha de regular però hi ha diverses interpretacions de l'imperatiu legal. Afegeix que la pandèmia no s'ha acabat i volem regular una situació ordinària en mig d'una situació excepcional. Sr. Abel López comenta que s'ha de regular el teletreball. Sigui per via de l'Acord comú o amb reglament de l'ajuntament que sigui. Posa l'exemple del reglament de la Diputació i comenta que podem a la flexibilitat que calgui i cada ajuntament s'adapti en base a les seves qüestions organitzatives. Afegeix que sempre es pot acordar un període transitori i avaluar el resultat passat el temps fixat. Els representants de l'ACM exposen que no els sembla mala idea. El Sr. López informa que el reglament de la Diputació de Barcelona és de mínims. Sr. Caparrós indica que en el text proposat, és el departament de Recursos Humans qui en darrera instància determinarà si es fa o no teletreball. Sra. Revilla proposa que els membres de la Comissió arribessin a un model de teletreball i després obrir el debat que calgui. Argumenta també que la situació de pandèmia ha eliminat la urgència de l'aplicació del reglament. Es comenta que l'RLT també és una obligació legal i hi ha molts ajuntaments que no la tenen i moltes vegades és per manca de mitjans. LA Sra. Revilla es refereix a la metodologia i proposa quedar pel mes de gener per continuar treballant o rescatar on es va deixar en les reunions del grup de teletreball. Sr. Quílez suggereix que sigui un calendari curt. Sra. Revilla està d'acord. S'acorda una primera trobada per mitjans de gener, altra a finals i una tercera al febrer. Proposa anar treballant en les parts en els que hagi acord i continuant amb els blocs que quedaven. Mirar també com s'articula el despenjament a què es refereix l'ACM.

5. Igualtat. Proposta de UGT i CCOO de modificació dels Articles 66 a 68 del Títol VI de l'Acord Comú i supressió de la Disposició Transitòria 3a.

La Sra. Revilla expressa que per part de l'FMC no hi ha cap problema en parlar-ne. No està clara la supressió de la DT 3a. Caldria trobar l'encaix. Sabem que és difícil trobar un ajuntament amb dos o tres empleats que tingui pla d'igualtat però ens preocupa deixar d'oferir un pla d'igualtat. Hauríem de ser capaços de fer-ho. El Sr. Guilera expressa que el model proposat pels sindicats sembla més orientat cap al sector privat plantejant agafar com a referència el pla que té la Generalitat. Segons



la Llei Orgànica 3/2007 per a la igualtat efectiva de dones i homes, és d'obligació per a ajuntaments de més de 50 empleats. Està clar que és optatiu quan hi hagi menys treballadors però en el text presentat sembla que seria obligatori, independentment del nombre de treballadors de l'ajuntament adherit, en aquest cas. Continua dient que entén que s'ha de tenir pla d'igualtat però cal tenir un model prou simplificat com perquè els ajuntaments petits puguin disposar d'una eina en aquest sentit (un protocol, etc). Sr. López manifesta que han portat a la Comissió allò al que s'havien compromès. Es proposa la supressió de la DT 3a entenent que els plans d'igualtat responen a la diagnosi de cada ajuntament. Un ajuntament de dues o tres persones tindrà un pla d'igualtat per a dues o tres persones. Entén el que ha dit la Sra. Revilla i pot traslladar als seus tècnics la situació. Cal recordar que cada pla ha d'adaptar-se a cada realitat. Recull l'encàrrec i donaran una volta a la qüestió. Sr. Caparrós manifesta que es tracta d'una postura consensuada entre les dues organitzacions sindicals. Sra. Revilla recorda que de fa molt temps les organitzacions sindicals van demanar obrir aquest capítol amb el compromís que la part sindical proposés model. LA DT 3a es podria eliminar però hauríem de poder proposar un model, un document guia. Aquesta és la vocació de l'Acord. Fer referència a la norma de forma molt explícita pot ser contraproduent. En aquest sentit està d'acord amb l'argument del Sr. Guilera però l'aplicació del RD estaria orientat al sector privat. Sr. López explica que la part sindical estudiarà el tema.

6. Altres. Precs i preguntes

La Sra. Revilla comenta que caldria tractar en alguna propera sessió el tema de la jornada.

El Sr. Quílez demana la paraula manifestant que s'acomiada de la Comissió i atendrà altres responsabilitats. Expressa que ha estat un plaer i que ho ha passat molt bé. Sense cap altre tema a tractar es dona la reunió per acabada.

Josep Manel Abad – Secretari

Josep Manel Abad
Navarrete - DNI
77603363Y (AUT)

Firmado digitalmente por Josep
Manel Abad Navarrete - DNI
77603363Y (AUT)
Fecha: 2022-06-02 12:03:35

ANGEL
CAPARROS
PALLARES - DNI
46541020Z
46541020Z
Àngel Caparrós Pallarés

Firmado digitalmente
por ANGEL CAPARROS
PALLARES - DNI
46541020Z
Fecha: 2022.01.26
10:36:31 +01'00'

ENRIC
QUILEZ
PUIG - DNI
38509024D
Enric Quílez i Puig

Firmado
digitalmente por
ENRIC QUILEZ PUIG
- DNI 38509024D
Fecha: 2022.05.29
19:03:07 +02'00'

Abel López Fernández



Albert Guilera Planas - DNI 38101848W (SIG)
Firmado digitalmente por Albert Guilera Planas - DNI 38101848W (SIG)
Fecha: 2022.05.19 11:02:16 +02'00'
Albert Guilera i Planas

Alex Tarroja Piera
Firmado digitalmente por Alex Tarroja Piera
Fecha: 2022.05.25 09:51:10 +02'00'
Àlex Tarroja Piera

Sílvia Folch Sánchez - DNI 46693767H (SIG)
Firmado digitalmente por Sílvia Folch Sánchez - DNI 46693767H (SIG)
Fecha: 2022.06.01 13:10:41 +02'00'

Sílvia Folch i Sànchez

REVILLA ESTEVE EUGENIA (AUTENTICACIÓ N)
Firmado digitalmente por REVILLA ESTEVE, EUGENIA (AUTENTICACIÓ N)
Fecha: 2022.06.03 10:52:44 +02'00'

Eugènia Revilla Esteve